BIBLIOTHEQUE DES EMEUTES

BULLETIN N° 2

MAI 1991

BULLETIN N°2

I-	**Corrections et additifs au N°1**	**p.**	**1**
II-	**Rapport d'activité et statistiques pour 1990**	**p.**	**2**
III-	**Evolution du concept d'émeute**	**p.**	**14**
IV-	**Aperçu de 1990**	**p.**	**25**

I- CORRECTIONS ET ADDITIFS AU N°1

. Deux nouveaux dossiers sont venus se rajouter à la liste de 1989 (cf.2a)

N° dossier	Nom du dossier	Nbre de doc.	date
89-AU	St.-Sebastian	2	14/08
89-AV	Urumqi (Chine)	2	19/05

. Nombre de morts par émeute (cf.2b)

Les événements qui correspondent à ces deux dossiers n'ont pas fait de morts.

Pour Panama, le chiffre officiel américain (Libération, 12-05-90) est tombé à 345 civils (270 tués + 75 disparus) alors que le comité des Droits de l'Homme au Panama, l'estime entre 295 et 315 morts ; pour la Roumanie, il est remonté à 1000 morts en décembre 1990, c'est à dire un an après. Cette double correction invalide le classement pour 1989, puisque Panama tombe ainsi du 1er au 4e rang, alors

que Chine et Roumanie viennent au 1er et 2e, seules au-dessus du seuil psychologique de 1000 morts (compte non tenu des rumeurs qui corrigent considérablement à la baisse le nombre des tués en Chine). Ceci justifierait a posteriori la thèse implicite et moraliste comme quoi le spectacle est proportionnel au nombre de victimes, dont la statistique correspondante dans le précédent bulletin se voulait l'antithèse. Il est d'ailleurs difficile de se défendre de l'impression que la dernière variation du chiffre roumain, contraire aux précédentes, ne corresponde à un compromis, dénué de tout fondement véritable, entre les manipulateurs maximalistes, et les manipulateurs minimalistes du nombre de morts de cette insurrection, pour faire cesser doutes et débat.

. La Bibliothèque des Emeutes signale l'article de Libération du 12-06-90, intitulé "Rushdie part en fumée" comme exemple typique de ce qu'elle combat et de ce qui la fonde. On y lit : "dès la condamnation à mort de Rushdie par l'ayatollah Khomeiny, des manifestations au Pakistan avaient fait sept morts." Comme on peut le vérifier dans 89-D, c'est bien évidemment l'inverse qui a eu lieu, à savoir que la condamnation à mort de Rushdie a été la conséquence immédiate des émeutes. Cette falsification qui ne sert en rien les propos de l'article est donc très probablement crue par le falsificateur lui-même, le journal et l'écrasante majorité de ses lecteurs. Elle est exemplaire, parce qu'elle restitue la conception généralement partagée au sujet de l'émeute, la faisant passer d'une grave menace forçant à des réactions extrêmes des dirigeants en danger, à une conséquence regrettable, un simple excès incontinent et malheureux.

II- RAPPORT D'ACTIVITE ET STATISTIQUES POUR 1990

1) Liste des dossiers de l'année 1990

Tous les dossiers constitués sont des dossiers de presse. Le code du dossier est composé de l'année, de l'unité géographique et du numéro d'ordre. Exemple : 90 (année 1990) IS (Israël) 1 (premier dossier). Le code des documents est composé de trois lettres : la première lettre est toujours le W, qui indique document en dossier de

presse ; la deuxième lettre indique le type du document (A=article, C=chronologie, D=dessin, E=entrefilet, G=carte, O=observation, P=photo, Q=statistique, R=publicité marchande) ; la troisième lettre indique la nature du support (B=B.E., P=presse périodique, Q=presse quotidienne).

DATE	CODIFICATION	NOM	WAP	WAQ	WCB	WCQ	WDP	WDQ	WEP	WEQ	WGP	WGQ	WOB	WPP	WPQ	WQQ	WRQ
01-01	90 IS 1	Intifada 1		27		1				46			1		5	1	
08-01	90 IN 1	Cachemire		25						38		5	1		13		
09-01	90 AF 1	Johannesburg/Germiston		2					3	2			1		1		
12-01	90 RO 1	Roumanie		131		1		4		71		3	1		50	1	1
13-01	90 UR 1	Bakou	15	123	1	2		3		9	1	13	1	8	38		
15-01	90 AL 1	Berlin	5	66				2		31			1	9	27		
18-01	90 GA 1	Libreville	1	18					1	9		2	1		3		
24-01	90 AF 3	Johannesburg								1			1				
24-01	90 TN 1	Sidi Bouzid (Tunisie)	1	7					1	2			1				
26-01	90 YO 1	Kosovo	1	34						5		1	1	1	5		
07-02	90 PA 1	Karachi		3						6			1		1		
09-02	90 NG 1	Niamey	1	10						2		2	1				
11-02	90 AF 4	Mandela		17		2		2		7		3	1		18		
11-02	90 UR 2	Tadjikistan	4	19						1		6	1	3	6		
15-02	90 VE 1	Caracas		6						3			1		1		
17-02	90 IR 1	Téhéran		3						1			1				
18-02	90 NE 1	Népal	1	39						36	1	5	1		12		
19-02	90 CI 1	Abidjan		50						10		2	1		7		
21-02	90 AR 1	Rosario		1						2			1				
22-02	90 AT 1	Vienne		1									1		1		
23-02	90 KE 1	Kisumu (Kenya)								3			1				
26-02	90 AF 5	Mokeng (Af. du Sud)		2						2			1				
27-02	90 AF 2	Bantoustans		13						4		1	1		1		
03-03	90 SU 1	Berne		7									1		1		
03-03	90 UR 3	Parkent (Ouzbékistan-URSS)	1	4				1				1	1	1			
05-03	90 HA 1	Port au Prince		28				1		13			1		4		
07-03	90 FR 1	Saint-Denis-de-la-Réunion		3						1			1				
08-03	90 AF 6	Johannesburg/Katlehong		5						1			1		2		
08-03	90 RU 1	Poll Tax (Royaume-Uni)	1	33		1		2		6		1	1	4	14		
11-03	90 CL 1	Santiago		5									1		1		
12-03	90 AF 7	Witbank/Kwaguqua (Af. du Sud)		3						1			1				
15-03	90 TU 1	Cizre (Turquie)		8						1			1		1		
17-03	90 BR 1	Rio de Janeiro		10						1			1		2		
19-03	90 RO 2	Tirgu Mures		26						4		3	1		3		
22-03	90 YO 2	Kosovo		19						5			1		2		
23-03	90 GA 1	Port-Gentil		4						6			1		1		
26-03	90 UR 4	Tchiatoura (Géorgie-URSS)		3		1						1	1		3		
26-03	90 AF 8	Vereeniging/Sebokeng (Af. du Sud)		17				1		4			1		3		
27-03	90 AF 11	Pietermaritzburg		27				1	1	16		2	1		4		
04-04	90 AG 1	Chréa (Algérie)	1	11					2	3			1		1		
05-04	90 CH 1	Xinjiang		3						7		1	1		1		
14-04	90 UR 5	Erevan		3						2			1				
19-04	90 AF 9	Viljoenskroon/Rammulotsi (Af. du Sud)		8						3			1				
19-04	90 HA 2	Cabaret (Haïti)								2			1				
20-04	90 AL 2	Berlin		5						6			1		1		
26-04	90 EG 1	Manfalout (Egypte)		3				1		2			1				
28-04	90 CS 1	Ulsan (Corée)		6						7			1		4	1	
30-04	90 ZA 1	Kinshasa		2						2			1		1		
01-05	90 TU 2	Istanbul								3			1				
02-05	90 AG 2	Tissemsilt (Algérie)		1									1				
09-05	90 CS 2	Séoul		2						2			1		1		
12-05	90 AL 3	Francfort-sur-le-Main		2									1		1		
13-05	90 MD 1	Antananarivo		5						4			1				
13-05	90 YO 3	Zagreb		3						1			1		1		
13-05	90 ZA 2	Lubumbashi		9						7			1				
14-05	90 PA 2	Sind		9						12			1				
16-05	90 CI 1	Abidjan		18				1		7		1	1		4		
16-05	90 AF 10	Welkom/Thabong (Af. du Sud)		16				1		1			1		1		
18-05	90 CS 3	Kwangju		4									1		1		

BULLETIN N°2

DATE	CODIFICATION	NOM	WAP	WAQ	WCB	WCQ	WDP	WDQ	WEP	WEQ	WGP	WGQ	WOB	WFP	WPQ	WQQ	WRQ
20-05	90 BB 1	Intifada 2		77		4		1		61		1	1		21		
21-05	90 IN 2	Cachemire		14						5			1		1		
23-05	90 GA 3	Port-Gentil		45		1		1		9		4	1		14		
25-05	90 KE 2	Nairobi								2			1				
26-05	90 CM 1	Bamenda (Cameroun)		4						1			1				
28-05	90 SI 1	Freetown								1			1				
29-05	90 TA 1	Taipei		2						4			1				
04-06	90 UR 6	Kirghizistan	1	13		1			1	9		3	1	1	2	1	
05-06	90 VE 2	Caracas								5			1		1		
09-06	90 EE 1	Mondiale		23		1				12			1		11		
13-06	90 RO 3	Bucarest		122		2		14		55		7	1		63	1	
15-06	90 EU 1	Detroit		2						1			1		1		
23-06	90 AL 5	Berlin											1		3		
25-06	90 ZM 1	Lusaka		11						14		1	1		3		
30-06	90 AL 4	Hambourg		2									1		3		
06-07	90 SM 1	Mogadiscio		3						2			1				
07-07	90 KE 3	Nairobi		13						4			1		2		
08-07	90 AF 12	Pretoria		7						4			1				
09-07	90 NC 1	Managua		38		2		2		15		1	1		14		
11-07	90 AF 13	Johannesburg/Phola Park								1			1				
28-07	90 RU 2	Acid Party/Leeds		3									1		3		
28-07	90 TR 1	Port of Spain		13						4		3	1		2		
06-08	90 AF 14	Port Elizabeth		12						4			1		3		
08-08	90 MY 1	Mandalay		13								1	1				
09-08	90 PE 1	Lima		11						8			1		4		
11-08	90 RD 1	Santo Domingo		10						2			1				
14-08	90 AF 15	Johannesburg	1	99	1		3	1	1	31			1	2	25		
22-08	90 UR 7	Tcheliakinsk		7						5		1	1		4		
25-08	90 IN 3	Delhi		18						12		1	1		7		
26-08	90 BG 1	Sofia		9						8			1		6		
29-08	90 FR 3	Paysans		43				4		14			1		22	3	
29-08	90 AF 16	Le Cap		3						3			1		2		
11-09	90 CL 2	Santiago		1						1			1				
19-09	90 UR 8	Kharkov		3									1		2		
24-09	90 AL 6	Berlin-Unification		20						4			1		6		
02-10	90 JA 1	Osaka/Nishinari		3						3			1		1		
05-10	90 TG 1	Lomé		4						4		1	1			1	
06-10	90 FR 2	Lyon/Vaux-en-Velin	2	74			1		2	20		4	1	1	33	1	
08-10	90 IS 2	Intifada 3		105		1		2		51		4	1		42		
10-10	90 BA 1	Dacca		11						16			2		7		
13-10	90 CT 1	Bangui		3					1	1			1				
13-10	90 AG 3	Tebessa (Algérie)		2						1			1		1		
23-10	90 AG 4	Tenes (Algérie)	1	2						2			1	1			
23-10	90 SM 2	Mogadiscio								4			1				
23-10	90 CC 1	Ayodhya		29						13		1	1		1		
24-10	90 PH 1	Manille											1		1		
25-10	90 AF 17	Le Cap/Khayelitsha								1			1				
02-11	90 UR 10	Doubossary (Moldavie-URSS)		14						3		2	1		2		
03-11	90 AL 7	Leipzig		3						1			1		2		
10-11	90 AF 18	Johannesburg/Attridgeville		4						6			1				
12-11	90 FR 4	Paris-Lycéens	6	99			1	12		33		2	1	5	35	1	
12-11	90 SO 1	Soudan		2					1	1			1				
12-11	90 AG 5	Hammam Righa (Algérie)	2	1									1	3	1		
12-11	90 AL 8	Mainzer Strasse (Berlin)		13						2			1		4		
14-11	90 IL 1	Dublin		1						1			1				
14-11	90 IN 4	Delhi 2		1						1			1				
18-11	90 AF 19	Johannesburg		2									1				
22-11	90 GU 1	Conakry		1					1	2			1				
25-11	90 CS 4	Corée		1						5			1				
02-12	90 UR 9	Namangan (Ouzbékistan-URSS)		2									1				
02-12	90 SM 3	Mogadiscio		4						4			1				
03-12	90 EU 2	Miami		1						1			1		1		
03-12	90 ZA 3	Kinshasa	2	4						4			1		1		
06-12	90 FR 5	Forbach		2		1				4			1		6		
09-12	90 AB 1	Albanie		32						8		3	1		10		
14-12	90 MA 1	Fès		41			2	1	6	20		2	1	4	8		
30-12	90 SM 4	Bataille de Mogadiscio		35					2	5		3	1		20	2	

Pour consulter ces dossiers, s'adresser à la B.E.

2) Variations par rapport à 1989

a) Pour 1990, la B.E. a donc ouvert 126 dossiers. Pour 1989, elle en a ouvert 57 (+3 de documentation complémentaire). Une documentation complémentaire beaucoup plus vaste a été constituée par la B.E. en 1990 (dossiers ZZ), comme une sorte de réserve des dossiers parus. Cette documentation, hétéroclite, non fichée, est interne à la B.E.

Trois raisons principales à cet accroissement considérable de dossiers, de la moins à la plus importante : la recherche de l'information s'est affinée et méthodisée en 1990 ; ensuite, la B.E. a pris le parti de fractionner les événements en dossiers différents pour éviter les dossiers indigestes car illisibles, pour marquer des sauts qualitatifs, des changements de rythme et pour éviter les amalgames. Ainsi, par exemple, il y a 19 dossiers pour l'Afrique du Sud, alors que sans nul doute, les émeutes d'Afrique du Sud forment une unité. Mais cette unité tend aujourd'hui davantage à gommer certaines contradictions qu'à voir l'ensemble, et l'observateur superficiel a l'impression, tout à fait contraire à la vérité, que les émeutes d'Afrique du Sud se résument au fond, à une rivalité entre zoulous et ANC, ceci probablement par la faute de l'apartheid. Regrouper tous les dossiers d'un Etat aurait conduit à réunir en un seul dossier "France" réunionnais, paysans, banlieusards lyonnais, lycéens parisiens et ouvriers lorrains dont la seule unité est précisément ceux qui les séparent et qu'ils combattent : Etat et police français. Tout français sait bien que ces cinq groupes de révoltés sont absolument sans communication ni concertation, et que, s'il est intéressant de comparer leurs révoltes, il serait abusif de les fondre. Il le sait moins pour l'Afrique du Sud.

Enfin, la troisième et principale raison de ce que le nombre de dossiers ait doublé de 1989 à 1990, est l'augmentation considérable du nombre d'émeutes dans le monde, comme toutes les statistiques suivantes le soulignent.

b) Les 57 dossiers de 1989 se répartissent sur 34 Etats, les 126 de 1990, sur 54 Etats.

Plus d'un dossier par Etat en 1990 : Afrique du Sud, 19; URSS, 10; Allemagne, 8; Inde, 6; Algérie, France, 5; Corée du Sud, Somalie, Pakistan, 4; Etats-Unis, Gabon, Israël, Kenya, Roumanie, Royaume-Uni, Yougoslavie, Zaïre, 3; Argentine, Chili, Côte d'Ivoire, Haïti, Népal, Turquie, 2. Rappelons que deux dossiers peuvent être d'importance très inégale, et que la multiplicité indique, au mieux, la diversité des menaces pour un Etat. Au total, du 1er janvier 1989 au 31 décembre 1990, des émeutes ont été constatées par la B.E. dans 62 Etats.

Parmi les 15 Etats réputés avoir le Produit National Brut le plus important, trois seulement n'ont pas connu d'émeute en 1990 (Canada 8e, Pays-Bas 13e et Australie 14e), et parmi les 20 peuplés de plus de 50 millions d'habitants, ils ne sont que 5 (Indonésie 5e, Nigeria 8e, Mexique 11e, Vietnam 13e, Thaïlande 18e), ceci pour réfuter l'impression courante comme quoi émeutes et insurrections sont des événements isolés dans quelque quart-monde pré-occidentalisé, à la périphérie d'une société paisible pour les uns, résignée pour les autres.

c) Nombre de jours d'émeute

L'unité de base du tableau suivant est le jour d'émeute par dossier (c'est à dire que si en un même dossier il y a plusieurs émeutes simultanées en des endroits différents, il est comptabilisé un seul jour, alors que, si le même jour il y a 3 émeutes dans 3 dossiers différents, il sera compté 3 jours). Il va de soi qu'une telle statistique égalise des "jours d'émeute" d'intensité et d'importance extrêmement différents. Pourtant, sur la comparaison de périodes aussi longues que deux années entières, elle devient éloquente. La B.E. a divisé le monde en 6 régions géographiques : Occident libéral, Est stalinien, Amérique latine, Islam, Afrique, Extrême-Orient (quoique stalinienne la Chine fait partie de l'Extrême-Orient, le Japon de l'Occident libéral, la RDA est passée de l'Est stalinien à l'Occident libéral au cours de 1990, le dossier "Mondiale" a été attribué en entier à l'Occident libéral).

L'Intifada figure en dehors des totaux, tout d'abord parce que sa disproportion fausserait l'ensemble des tableaux, mais aussi parce que l'information dont la B.E. dispose en 1990 est de beaucoup supérieure, pour cet événement, à celle de 1989. En vérité le nombre de jours d'émeute en 1989 y a été très certainement légèrement supérieur à celui de 1990, alors que cette statistique le fait paraître presque trois fois inférieur.

1989	J	F	M	A	M	J	Jt	A	S	O	N	D	Total
Occident libéral	2	-	-	-	1	-	2	2	-	-	-	-	7
Est stalinien	-	1	6	2	8	17	9	-	1	5	4	17	70
Amérique latine	-	2	5	1	7	4	1	-	-	-	1	8	29
Islam	-	4	2	6	2	1	5	1	1	-	1	3	26
Afrique	2	2	-	6	4	2	1	1	2	-	-	1	21
Extrême-Orient	-	-	3	4	5	9	1	1	2	-	-	3	28
Total	4	9	16	19	27	33	17	5	8	5	6	32	181
Intifada	5	11	8	11	13	9	12	10	8	11	1	10	109

1990													
Occident libéral	-	1	5	1	1	8	5	1	2	11	5	2	42
Est stalinien	20	8	8	1	1	8	4	4	1	-	1	6	62
Amérique latine	-	4	13	1	-	1	4	4	1	-	-	-	28
Islam	9	12	7	3	14	3	2	-	-	6	8	12	76
Afrique	4	9	17	4	18	3	7	13	-	5	4	3	87
Extrême-Orient	-	3	3	14	8	-	-	3	7	7	5	11	61
Total	33	37	53	24	42	23	22	25	11	29	23	34	356
Intifada	29	28	26	25	29	23	20	19	22	21	15	21	278

Pour le reste, le nombre de jours d'émeutes a pratiquement doublé. Onze mois sur douze ce nombre a été en augmentation, il n'y a que pour juin que le total de 1989 est supérieur à 1990. A part une augmentation sur les trois premiers mois de l'année, et une baisse à la fin de l'été de l'hémisphère nord, aucune tendance cyclique ne s'esquisse. Et même ces deux-là paraissent aussi peu sûres que le fort mois de décembre qui, en 1990, est curieusement concentré entre le 1e et le 17.

En 1989, les jours d'émeutes étaient répartis équitablement par régions, sauf pour l'occident libéral (4 fois moins que la moyenne), et les Etats staliniens (3 fois plus). En 1990, si l'Amérique latine (les trois derniers mois et demi sans émeute) n'est restée qu'au niveau de l'année précédente, elle est loin derrière les autres régions ; l'Est bureaucratique s'est à peine érodé (on remarquera surtout le point culminant de décembre 89-janvier 90 avec les insurrections de Roumanie et d'Azerbaïdjan) ; quoique ayant multiplié son score par 7, l'occident démo-libéral reste encore faible ; mais l'Asie et l'Afrique explosent puisqu'en 1990 il y eut plus de 20% de jours d'émeute en plus qu'en 1989 dans le monde entier.

3) Nombre de morts

Cette statistique est l'une des plus difficiles à établir. Non pas parce qu'elle choque comiquement tous ceux qui couvrent d'un humanisme devenu moral leur incapacité à évaluer, comprendre et relativiser un chiffre, mais parce que, spéculant justement sur ce moralisme au nom du même humanisme, ces chiffres sont désormais soumis à toutes les manipulations. Ce classement est constitué, soit de nombres qui correspondent à l'estimation de la B.E., soit du nombre officiel, c'est à dire délivré par l'Etat de tutelle. Comme nous soutenons les émeutiers, mais pas la pleurnicherie, ces nombres sont minimalistes. Et l'on verra d'autant mieux que le nombre de tués dans les émeutes est déjà bien assez important. Tout nombre cité entre parenthèses est nombre officieux, s'il est seul, c'est qu'il n'y avait pas de nombre officiel, ou d'estimation B.E. plausible.

6 dossiers de plus de 100 morts (7 en 1989)

1-	AYODHYA	CC 1	453	
2-	SIND	PA 2	274	
3-	BAKOU	UR 1	221	(600)
4-	KIRGHIZISTAN	UR 6	212	
5-	CACHEMIRE	IN 1	143	(196)
6-	JOHANNESBURG	AF 15	137	

6 dossiers entre 51 et 100 morts (0 en 1989)

7-	DACCA	BA 1	(84)	
8-	KARACHI	PA 1	(71)	
9-	BANTOUSTANS	AF 2	62	
10-	CACHEMIRE	IN 2	58	
	PORT AU PRINCE	HA 1	58	
12-	INTIFADA 1	IS 1	53	

19 dossiers entre 11 et 50 morts (7 en 1989), dont 9 de plus de 25 morts

13-	MOGADISCIO	SM 3	50	
14-	MAROC	MA 1	45	
15-	INTIFADA 2	BB 1	43	
16-	PORT ELIZABETH	AF 14	42	
17-	NEPAL	NE 1	40	(274)
	INTIFADA 3	IS 2	40	
19-	JOHANNESBURG-KATLEHONG	AF 6	30	
20-	KOSOVO	YO 1	26	(34)
	LUSAKA	ZM 1	26	(30)

En outre on trouve 17 dossiers entre 6 et 10 morts (6 en 1989), 30 dossiers entre 1 et 5 morts (27 en 1989) et 47 dossiers sans morts.

. Ces chiffres ne tiennent pas compte du dossier 90 SM 4, Bataille de Mogadiscio, qui commence le 30-12-90, mais qui avant le lendemain soir était peut-être déjà l'événement le plus sanglant de l'année, et pour lequel on ne dispose d'aucun chiffre, sinon estimé sur l'ensemble de ses 32 jours d'insurrection.

. A première vue, les révoltes de 1990 paraissent moins graves que celles de 1989, aucun événement n'atteignant 1000 morts (ni même 500) comme pour la Chine (et la Roumanie).

. Mais ce n'est que dans la spectaculaire catégorie supérieure (plus de 100 morts), que le nombre d'événements régresse. Le foisonnement et l'augmentation considérable de toutes les autres catégories accentue l'impression d'une révolte endémique et spontanée qui se généralise, au contraire de révoltes durables et jusqu'auboutistes.

. Il semble par ailleurs qu'existent des seuils admis, voire admissibles, pour l'information occidentale, depuis son intervention en Roumanie. Elle y a appris la nécessité de doser mieux ses manipulations du chiffre des morts. Il

apparaît également que la distance d'une révolte par rapport à cette information, permet d'en augmenter le nombre de morts, sans qu'augmentent les effets de spectacle, de solidarité, ou l'intensité du débat à son sujet : la Birmanie (3000 morts?) était ainsi passée en grande partie sous silence, la Bataille de Mogadiscio (2000 à 5000 morts?) entre également dans cette catégorie, alors que pour attirer l'attention sur la Chine, et plus encore, la Roumanie, les chiffres avaient été d'abord démesurément grossis. Parmi les 10 événements les plus meurtriers de 1990, 6 ont eu lieu dans les Indes, où l'information occidentale est sous-développée, 2 en URSS musulmane, où elle ne va pas, et 2 en Afrique du Sud, où elle se soumet à la double censure, légale du gouvernement, et morale de l'ANC.

. Pour Johannesburg, qui est quand même parvenu à scandaliser cette information, le nombre de tués est généralement autour de 800. La B.E. essaye de faire la part des choses, entre les tués par attentat, vengeance particulière etc., et dans les émeutes. Pour la même raison, dans le dossier Ayodhya, le nombre cité est plus bas que celui généralement avancé, qui dépasse les 500.

. Si l'Intifada n'était pas divisée en 3 dossiers, elle occuperait le même 6e rang qu'en 1989, mais avec un tiers de tués en moins. Là aussi il n'est tenu compte ni des attentats, à la bombe ou à l'arme blanche, ni des exécutions de collaborateurs, ni des combats entre commandos de militants et armée. Le nouveau gouvernement israélien a fort bien compris la presse occidentale : c'est le nombre de morts qui scandalise ; il en fait donc moins, sans que cela soit un progrès pour la vie des palestiniens. Le nombre de blessés, plus de 5000, témoigne de l'ampleur de cette répression qui apprend simplement à frapper non pas en douceur, mais en douce. Elle s'européanise et devient ainsi exemplaire pour ce qui se passe dans le monde.

. Les écarts entre chiffres officiels et officieux tendent à passer du surréalisme à un réalisme plus pragmatique. En effet, les contradictions de ceux qui répriment et de ceux qui récupèrent l'émeute moderne tendent à disparaître : on les voit complices autant en exagérant qu'en minimalisant. Signalons tout de même pour indiquer les lieux où les écarts sont encore archaïques, les plus importants : avec 1 pour 20 le Maroc, MA 1, vient en tête ; vient ensuite un récidiviste, la Somalie, SM 1 (1-9), Parkent, UR 3 (1-7), Nepal, NE 1 (1-6), Nairobi, KE 3, Niamey, NG 1, Lomé, TO 1, (1-5) ; Bakou, UR 1, et Xinjiang, CH 1, (1-3).

. En conclusion, 1 mort est un accident grave pour l'information occidentale, qui se penche avec beaucoup de sérieux sur les émeutes qui n'en font pas, en occident, mais c'est un fait dérisoire partout ailleurs que devant sa porte. Entre 1 et 5 morts est une information difficile à vérifier si cela se passe hors de l'axe Tokyo/New York/Paris/Moscou. Entre 5 et 10 morts est un tarif fort

acceptable, si l'on juge combien il est bien accepté pour l'Amérique latine, l'Afrique, le Proche-, le Moyen- et l'Extrême-Orient ; c'est en quelque sorte logique (soupir), compte tenu du poliçage encore approximatif de ces populations. Entre 10 et 100 morts est une péripétie grave, mais qui n'est encore qu'une péripétie, qui toutefois soulève la question de l'engagement massif : doit-on parachuter dans cet exotisme périlleux un envoyé spécial, ou non ? Dans ces Etats-là, pour que l'événement émeuve l'opinion qui décide des opinions du monde, il faut entre 100 et 1000 morts ; mais attention : l'investissement est généralement hors de mesure du bénéfice, trop de morts paraît souvent plus extravagant que dramatique, et l'effet en retour d'un spectacle trop appuyé peut faire dérailler une révolte vers l'inavouable. Enfin, à plus de 1000 morts, il est obligatoire de parler de grande révolution, d'envoyer des secours en tous genres, et de dire que ce n'est rien (d'où le réajustement de 1990, qui fait passer le pillage de Panama en-dessous de 1000 morts, et remonte juste au-dessus l'insurrection roumaine).

4) Durée des émeutes

8 dossiers à plus de 10 jours (2 en 1989)

1-	IS 1	INTIFADA 1	125
2-	BB 1	INTIFADA 2	98
3-	IS 2	INTIFADA 3	56
4-	IN 1	CACHEMIRE	23
5-	CC 1	AYODHYA	18
6-	PA 2	SIND	13
7-	NE 1	NEPAL	12
	BA 1	DACCA	12

10 dossiers entre 6 et 10 jours (8 en 1989)

9-	UR 1	BAKOU	10
	HA 2	PORT-AU-PRINCE	10
	UR 6	KIRGHIZISTAN	10
	EE 1	MONDIALE	10
	IN 3	DELHI	10
14-	YO 1	KOSOVO	9
15-	GA 3	PORT GENTIL	8
16-	CI 1	ABIDJAN	7
17-	AF 15	JOHANNESBURG	6
	AF 2	BANTOUSTANS	6

6 dossiers de 5 jours (0 en 1989)

19-RU 1 POLL TAX, CS 1 ULSAN, KE 3 NAIROBI, AF 14 PORT ELIZABETH, JA 1 OSAKA-NISHINARI, AB 1 ALBANIE.

5 dossiers de 4 jours (3 en 1989)

25-UR 2 TADJIKISTAN, AF 10 WELKOM-THABONG, AG 1 CHREA, FR 2 LYON-VAULX-EN-VELIN, SM 3 MOGADISCIO.

8 dossiers de 3 jours (2 en 1989)
30-AF 6 JOHANNESBURG-KATLEHONG, RO 2 TIRGU MURES, CS 3 KWANGJU, ZM 1 LUSAKA, AR 1 ROSARIO, RD 1 SANTO DOMINGO, UR 7 TCHELIABINSK, CT 1 BANGUI.
22 dossiers de 2 jours (10 en 1989)
65 dossiers -un peu plus de la moitié- de moins de 24 heures

. A part l'Intifada, qui est scindée en trois dossiers et qui, hors normes, prennent les trois premières places, les 5 autres événements de plus de 10 jours ont tous eu lieu dans les anciennes Indes britanniques.
. Si la proportion d'émeutes d'un jour est sensiblement la même qu'en 1989, c'est leur nombre qui croît considérablement, comme pour toutes les autres catégories de durée.
. La bataille de Mogadiscio n'est comptabilisée ici que pour ses 2 jours de 1990, mais en comptera finalement 32 consécutifs. Deux autres événements comprennent des émeutes en 1990 et 1991 : 90 CC 1 Ayodhya (1 jour en 1991) et 90 IS 2 Intifada 3 (qui va jusqu'au 17 janvier 1991).

5) Localisation des émeutes

a) En 1990 des émeutes ont eu lieu

. dans 14 agglomérations de plus de 5 millions d'habitants (10 en 1989, avec une base statistique inchangée, Rand Mc Nally 1987). Le chiffre entre parenthèses indique le classement mondial par nombre d'habitants. Les capitales d'Etat sont soulignées. Un astérisque signifie qu'il y avait déjà émeute en 1989.

Rang	Ville	Etat	Nbre d'hab. en milliers	Dossiers
1 (2)	NEW YORK	Etats-Unis	16 800	EE 1
2 (3)	OSAKA	Japon	16 450	JA 1
3 (5)	SEOUL*	Corée du Sud	13 500	CS 1,CS 2, CS 4
4 (8)	LONDRES	Royaume-Uni	11 100	RU 1,EE 1
(8)	CALCUTTA	Inde	11 100	EE 1
6(10)	BUENOS AIRES*	Argentine	10 700	EE 1
7(12)	PARIS	France	9 775	FR 2
8(16)	RIO DE JANEIRO	Brésil	8 975	BR 1
9(18)	DELHI	Inde	7 200	IN 3,IN 4
10(20)	MANILLE	Philippines	6 800	PH 1
11(22)	TEHERAN*	Iran	6 400	IR 1
12(23)	ISTANBUL*	Turquie	6 000	TU 2
13(27)	TAIPEI*	Taïwan	5 265	TA 1
14(29)	KARACHI*	Pakistan	5 150	PA 1,IN 1, PA 2

Comme le soulignent les nombres entre paranthèses, qui sont presque toujours le double du rang, sur les 30 métropoles les plus peuplées du monde, la moitié a connu l'émeute en 1990.

.dans 14 agglomérations entre 2 et 5 millions d'habitants (12 en 1989)

15(33) DETROIT (Etats-Unis) ; 16(36) LIMA (Pérou) ; 17(40) SANTIAGO* (Chili) ; 18(43) BERLIN* (Allemagne) ; 19(44) MILAN (Italie) ; 20(45) JOHANNESBURG* (Afrique du Sud) ; 21(46) CARACAS* (Venezuela) ; 22(49) DACCA (Bangla Desh) ; 23 (63) MIAMI* (Etats-Unis) ; 24(68) HYDERABAD (Inde) ; 25(74) KINSHASA* (Zaïre) ; 26(79) AHMADABAD (Inde) ; 27(85) BUCAREST* (Roumanie) ; 28(89) HAMBOURG (Allemagne).

Sur les 100 premières villes du monde, 28 ont été le théâtre d'émeutes en 1990. Comme 13 sont récidivistes par rapport à 1989, sur ces deux années ce sont donc 37% d'entre elles qui ont connu l'émeute.

. dans 21 agglomérations entre 1 et 2 millions d'habitants (14 en 1989). Ce qui fait un quart des 244 villes recensées à plus d'un million d'habitants, pour l'année 1990.

. dans 25 agglomérations entre 500 000 et 1 million d'habitants (17 en 1989)

. dans 41 agglomérations entre 100 000 et 500 000 habitants (25 en 1989)

. dans 38 capitales d'Etat officielles (16 en 1989), inclues dans ce qui précède. Bakou, par exemple, capitale de l'Azerbaïdjan soviétique, n'est pas considérée comme capitale, pas davantage que Abidjan, puisque les capitales officielles de l'URSS et de la Côte d'Ivoire sont respectivement Moscou et Yamoussoukro. Par contre, New Delhi faisant partie de l'agglomération de Delhi, Delhi est considérée comme capitale de l'Inde.

. dans 152 localités de moins de 100 000 habitants, dont 7 indéterminées (26 dont 4 en 1989). Mais sur ce total, 66 se répartissent sur les 3 dossiers Intifada.

Au total, la B.E. a recensé 267 lieux d'émeute en 1990, contre 100 en 1989. Bien qu'il y ait augmentation dans toutes les catégories de grandeur, c'est surtout dans les petites villes et localités que cette évolution est particulièrement sensible. Il est cependant encore trop tôt pour conclure à une extension générale de l'émeute vers les provinces reculées et les campagnes. On notera, au contraire, que les capitales d'Etat touchées par l'émeute, ont plus que doublées de 1989 à 1990.

b) Jours d'émeute par lieux

L'Intifada est présentée dans la partie droite du tableau. Sa spécificité d'émeute "permanente" ferait d'une part disparaître les lieux d'autres émeutes dans un classement commun, et d'autre part effacerait qu'elle n'est pas permanente partout (comme dans toutes les statistiques de la B.E., Gaza est considérée comme une agglomération unique).

MONDE				INTIFADA		
+ de 10 jours d'émeute en 1990 : 6 lieux				7 lieux		
Ville	Etat	Jours	Dossiers			
1 SRINAGAR	Inde	19	IN 1,2	1 GAZA	123	IS 1, BB 1, IS 2
2 JOHANNESBURG	Af. du Sud	14	AF 1,2,6,15,18,19	2 NABULUS	36	IS 1, BB 1, IS 2
3 DACCA	Bangla Desh	12	BA 1	3 JERUSALEM	31	IS 1, BB 1, IS 2
4 DELHI	Inde	11	IN 3,4	4 TULKARM	30	IS 1, BB 1, IS 2
KARACHI	Pakistan	11	PA 1,2, IN 2	5 JENIN	20	IS 1, BB 1, IS 2
6 DAKOU	URSS	10	UR 1	6 ASKAR	10	IS 1, BB 1, IS 2
				QABATYA	10	IS 1, BB 1
de 6 à 9 jours d'émeute en 1990 : 11 lieux				3 lieux		
7 KATHMANDU	Nepal	9	NE 1	8 RAMALLAH	8	IS 1, BB 1, IS 2
PORT GENTIL	Gabon	9	GA 2,3	9 HEBRON	7	IS 1, BB 1
9 BERLIN	Allemagne	8	AL 1,2,5,6,8, EE 1	10 QALQILYA	6	IS 1, BB 1, IS 2
MOGADISCIO	Somalie	8	SM 1,2,3,4			
ABIDJAN	Côte d'Ivoire	8	CI 1,2			
OŠ	URSS	8	UR 6			
13 LONDRES	Royaume-Uni	7	RU 1, EE 1,			
HYDERABAD	Pakistan	7	PA 2			
15 NAIROBI	Kenya	6	KE 2,3			
PORT AU PRINCE	Haïti	6	HA 1			
LIBREVILLE	Gabon	6	GA 1,3			
OUZGEN	URSS	6	UR 6			
A part Ouzgen, toutes ces villes ont plus de 100 000 hab. Plus de la moitié sont capitales d'Etat. Johannesburg et Berlin ont été lieux d'émeutes dans 6 dossiers différents chacun.						
5 jours d'émeute : 6 lieux				2 lieux		
(une étoile indique 2 dossiers, 2 étoiles 3 dossiers, etc.)						
19 OSAKA (Japon), HYDERABAD, AGRA, ALIGARH, AYODHYA (Inde), PRISTINA (Yougoslavie)				11 TUBAS**, FARIA*		
4 jours d'émeute : 7 lieux				1 lieu		
25 SEOUL**, KWANGJU* (Corée du Sud), LYON (France), DOUCHANBE (URSS), LE CAP**, WELKOM/THABONG (Af. du Sud), PODUJEVO* (Yougoslavie)				13 NAZARETH*		
3 jours d'émeute : 16 lieux				4 lieux		
32 BUCAREST*, TIRGU MURES (Roumanie), CHITTAGONG (Bangla Desh), HAMBOURG* (Allemagne), ROSARIO (Argentine), SANTO DOMINGO (Rép. Dominicaine), FRUNZE (URSS), LUSAKA (Zambie), BANGUI (Centrafrique), BERRIANE (Algérie), PEC (Yougoslavie), SOPORE (Inde) Indéterminés : Frontière Cachemire-Pakistan (Inde), Cachemire (Inde), Ciskeï (Af. du Sud)				14 NURSHAMS*, YARRAB*, BETLEEM*, SHUJAIYYA		
2 jours d'émeute : 23 lieux				7 lieux		
dont 4 dans 2 dossiers différents : CARACAS (Venezuela), KINSHASA (Zaïre), SANTIAGO (Chili), KISUMU (Kenya)				dont MAJDOUL dans 2 dossiers différents (et AMMAN, capitale de la Jordanie dans BB 1)		

6) Débat interne

Les 10, 11 et 13 janvier 1990 à Paris, la Bibliothèque des Emeutes a tenu un "débat d'orientation" dont la qualité et les résultats ont été si affligeants que ceux qui en ont démissionné dans une fuite panique, sans être capables d'avouer d'autres justifications que leurs incapacités à tout ce qu'une Bibliothèque des Emeutes se propose d'être, ne méritent même pas ici d'être nommés.

III- EVOLUTION DU CONCEPT D'EMEUTE

1) Limites du concept pour la B.E.

Dans le N° 1, nous avions listé une série d'événements qui nous paraissaient litigieux du point de vue de l'émeute, mais pour lesquels nous avions cependant ouvert un dossier d'émeute (cf. 2e). Ici, il s'agit de cas de figures ou de raisons qui, au contraire, font qu'un événement est en dessous ou en dehors de l'émeute, telle que nous la concevons.

a) Lorsque l'information est insuffisante ou incompréhensible. C'est le cas de litige, conduisant à l'exclusion de l'événement, le plus fréquent. Quand l'information utilise l'entrefilet pour rapporter de "violents troubles" dans tel Etat, sans autre indication de lieu, de date, des causes, de la nature, de la durée et des conséquences de ces troubles, il peut s'agir, comme il peut ne pas s'agir d'émeute. Dans le doute la B.E. est plutôt minimaliste. En exemple, le Congo en 1990, où il y a probablement eu des émeutes, mais où l'information donne trop peu d'éléments pour le garantir. Le contre-exemple est 90 AF 3, où une décision subjective, tout à fait discutable, avait fait ouvrir un dossier justement parce que le peu d'information semblait indiquer une émeute qu'il n'était plus possible de taire, mais qu'il convenait de voiler.

b) Lorsqu'une manifestation se termine en affrontements entre manifestants et forces de l'ordre ou est violemment dispersée, mais sans pillage, ou avec un encadrement qui contrôle complètement la manifestation. Ici, la limite est entre une attitude offensive, qui pour la B.E. correspond à une émeute, et une attitude défensive. Bien évidemment, il est très souvent impossible de faire la part des choses. Dans le doute, la B.E. fait confiance à une impression, résultante entre l'expérience de ses observateurs, leur prudent minimalisme de principe, et leur optimisme à imaginer les non-dits en fonction de leurs propres désirs ; de même, la B.E. considère comme émeute un événement ayant regroupé au moins 400 émeutiers. A moins, il s'agit souvent de la rixe du samedi soir, ou d'affrontement de bandes. Le chiffre de 400 nous paraît le chiffre minimum qui engage à coup sûr la spontanéité de personnes ne se connaissant pas au préalable. Bien entendu, ce nombre ne peut pas constituer une règle stricte, car non seulement il est effectivement possible, quoique devenu peu probable, que 400 personnes se battant dans une rue se connaissent toutes, mais il peut y avoir communication spontanée sous la forme de l'émeute avec beaucoup moins de 400 individus. De plus, le nombre d'émeutiers est généralement le plus difficile à déterminer, personne n'étant là pour compter (les émeutiers ne se comptent pas, les compteurs ne sont pas dans l'émeute). La B.E. a donc écarté les faits divers et raids de bandes (ex: une bande de punks qui a déferlé sur Hanovre en 1989 et y a tout détruit sur son passage y compris la prison dans laquelle elle a été jetée). Mais là aussi, les contre-exemples sont faciles à trouver. Les émeutes occidentales, ainsi, réunissent rarement 400 émeutiers (avérés) sur plusieurs jours, ou l'Intifada, où les lanceurs de pierre sont également souvent en-dessous de ce quota.

c) Lorsqu'un bien, une tradition, ou même une authenticité menacés par l'aliénation doivent être *conservés* par une insubordination. A ce moment-là, ce qu'il y a de nouveau dans la révolte nous y paraît subordonné à ce qu'il y a d'ancien. Cette attitude de réaction ou de contraction nous semble contraire à l'émeute qui par essence est expansive. Rentrent dans cette catégorie, souvent amalgamée donc à tort à l'émeute, la défense de la terre et de la liberté traditionnelle (les répugnants Mohawks par exemple), la défense de droits acquis (la plupart des mutineries de prison) ou la défense d'un squatt isolé et spectaculaire (exemple, la Hafenstrasse de Hambourg, contre-exemple la Mainzerstrasse de Berlin, 90 AL 8, mais dont les manifestants, visiblement moins "petite famille" que ceux de Hambourg sont sortis contester leur défaite hors de leur rue après leur éviction). Exception : lorsque la défensive s'étend à tout un quartier squatté (90 KE 2).

d) Lorsque l'affrontement ne sort pas de l'enceinte qui détermine l'identité des émeutiers : salle de concert, stade, prison, campus, usine.

e) Lorsque des organisations confisquent aux émeutiers toute spontanéité. Cela a été pendant des années le cas des syndicats, qui presque tous aujourd'hui condamnent mécaniquement les émeutes, ce qui leur en interdit la récupération. Les guérillas, qui prônent l'affrontement servent souvent de masque à l'émeute, puis l'étouffent. Les cas typiques sont le Nicaragua, où les sandinistes avaient été amalgamés aux insurgés dès avant leur prise de pouvoir en 1979, ce qui leur avait permis de manier en toute latitude la récupération et la répression, et le Sri Lanka, où un mouvement insurrectionnel a été réduit en plusieurs fractions armées, chacune constituant une petite dictature particulière. En 1990, cette mésaventure semble avoir été le lot de l'insurrection du Cachemire, mais l'Intifada et Mogadiscio, quoique sous l'emprise d'une manoeuvre identique, semblent encore y échapper, de fort peu il est vrai.

f) Lorsqu' une révolte a lieu dans une campagne (dans les champs ou sur les routes, hors des rues). Là, les perspectives semblent aussi nulles que dans un lieu clos (cf.d) : aujourd'hui on est enfermé dans la campagne. La B.E. a d'ailleurs ouvert un dossier d'émeute "Paysans"(FR 3) en 1990. Ces hommes de la campagne, dont les revendications sont aussi conservatrices que leurs méthodes de combat sont subversives, sont bien évidemment allés s'émouvoir, regroupés, dans les villes.

g) Enfin, lorsqu'une émeute nous est signalée sans que nous ayons de documents pour la vérifier. Des situations fantômatiques de ce genre se produisent, soit dans l'information indirecte (lorsque des particuliers en sont la source, comme ceux qui ont annoncé à la presse les émeutes pro-irakiennes de Syrie, ou celle de Mosul, annoncée par l'opposition kurde irakienne, qui est redoutée pour ses exagérations lacrymogènes depuis bien avant la "guerre du Golfe" , lors de sa réception par Mitterrand, en septembre 1990), soit dans l'information par ondes (une émeute à Athènes a été annoncée par la télévision française, dont la B.E. n'a retrouvé de traces dans aucun autre média).

2) Bonne émeute, mauvaise émeute

Tout événement qui se situe au-delà de ces exigences minimales qui font qu'il devient une émeute pour la Bibliothèque des Emeutes, est suffisamment considérable pour révéler au moins une carence insupportable de l'Etat, et souvent des autres médiateurs de la pensée utilisés pour

paralyser le débat des hommes, comme la marchandise ou l'intelligence consciente. Il s'agit maintenant de glisser sur un terrain plus sensible, parsemé de nombreux tabous accumulés depuis deux siècles : la sympathie ou l'antipathie pour les émeutes.

L'émeute, en principe, tout le monde est contre. D'emblée, elle évoque la destruction, le dérapage de la colère, l'incontinence, la déraison, l'absence de pensée construite, tout ce qui fait peur dans le plaisir. Elle projette des silhouettes hors d'elles, sauvages, incontrôlables et incontrôlées, une menace pour tout bien et toute personne. L'émeute est un débordement abject, comme l'écume à la bouche de la victime de la rage. L'émeute est restée un mal dans l'imagination du citoyen d'aujourd'hui, qui presque toujours ne l'a approchée qu'autant que l'écran de sa télévision, exactement comme à l'époque du bourgeois libéral qu'était Dickens qui n'avait jamais non plus approché les scènes apocalyptiques et invraisemblables qu'il décrit dans "Barnabé Rudge".

Cet effroi viscéral qui appréhende l'émeutier de la façon dont il reproche à l'émeutier d'appréhender ce qui le fait émeutier, les tripes, passe, dès l'époque de Dickens dans l'inverse : l'émeute est justifiée en tant qu'acte révolutionnaire. Il s'agit pour le mouvement qui entend triompher de l'irrationalisme de la bourgeoisie, de l'expliquer et de la construire scientifiquement. L'émeute du 12 mai 1839 à Paris, *dirigée* par Blanqui, et racontée cent ans plus tard par Dommanget en est l'image d'Epinal. Si cette émeute a échoué, ce serait, grosso modo, à cause de ce qui y était encore laissé au hasard, et n'avait pas été planifié rigoureusement par le parti révolutionnaire.

Ceux qui ont eu à combattre les révoltes, ont également amené l'émeute sur ce terrain de la raison. Aujourd'hui encore, à la réflexion, l'émeute paraît toujours manipulée. Et, jusqu'à ce que le stalinisme ne puisse plus s'afficher, le parti qui s'était auto-proclamé parti de la révolution, quoique apparemment affranchi de la nécessité d'avoir à la faire, renchérissait sur cette opinion comme s'il y allait de son honneur. C'était bien lui, faisait-il savoir, qui tirait les ficelles (sauf quand l'émeute était ouvertement contre lui, auquel cas cela ne pouvait être qu'un complot de la réaction, de l'impérialisme, de la bourgeoisie etc., qui à son tour démentait rarement cette accusation fantaisiste), non seulement inspirait, mais dirigeait et manipulait dans l'ombre toutes les insurrections. En 1990, à l'époque où tous ceux qui endossaient si frauduleusement la spontanéité des autres se ruent dans le camp de leurs ennemis d'hier comme les albanais vers l'Italie, ce bel encadrement supposé des émeutes, qui sont précisément la manifestation de son effondrement, devrait passer pour disparu. Il n'en est rien. Une émeute moderne est encore comprise comme une émeute d'autrefois. La dissolution des manipulateurs attitrés a au contraire élargi le champ des

manipulateurs supposés. Il suffit de signaler, selon les fantasmes, un parti d'avant-garde, un parti d'arrière-garde, une poignée d'agitateurs, une confrérie clandestine, une mafia, une police secrète, ou infiltrée, une secte religieuse, un syndicat ouvrier, ou patronal à proximité du champ de bataille pour que s'éclairent les visages, car on vient de retrouver *la raison*. Bien entendu, la jeunesse des émeutiers de 1990, leur inorganisation évidente, leur armement rudimentaire, leur véhémence sans lendemain paraissent ne pas toujours avoir été entièrement planifiés, mais ces faiblesses mêmes ne sont elles pas le terrain idéal de toutes les manipulations extrémistes ? Cherchez à qui profite l'émeute, disent ceux qui évitent de poser cette question à propos du terrorisme, vous saurez qui l'a fomentée. Ainsi, par rapport à l'époque où l'émeute était la propriété privée du prolétariat, ce sont d'abord les motivations, les variétés d'émeutes et d'émeutiers qui se sont libérées de tout uniforme ; et cette libération a, dans le même mouvement, multiplié les émeutes par rapport à l'époque où elles étaient mieux encadrées.

Dans le bref moment actuel, où ceux qui usurpent la parole se réorganisent, il n'en existent plus et pas encore qui peuvent se permettre de revendiquer l'émeute. Il faut peut-être excepter ici les très minoritaires vestiges radicaux du mouvement révolutionnaire occidental disparu, qui ont beaucoup de mal à revenir de leur position si éloignée d'autant que l'âge de la plupart ajoute un obstacle supplémentaire à la distance. Ils approuvent l'émeute par principe, sans l'avoir vue, au demeurant, changer depuis un quart de siècle. Depuis Watts, pour ces idéologues-là, une émeute est toujours une bonne émeute, une mauvaise émeute n'est pas une émeute, et une bonne émeute est toujours une émeute comme Watts. Quel post-situ français, par exemple, n'a pas vu dans le spectacle de l'émeute de Vaulx-en-Velin quelque début de la fin du spectacle, alors que de similaires situations, le spectacle en moins, en Ouzbékistan lui paraissent bien trop ethniques, et au Cachemire bien trop religieuses ? Chez les autres idéologues, l'émeute est, par principe aussi, mauvaise. Mais là aussi l'hypocrisie est facile à démasquer : quel bon démocrate occidental n'a pas sympathisé, à distance, avec les émeutiers albanais qui s'en prenaient au dernier Etat stalinien, au même moment où il fronçait ses vertueux sourcils en voyant les syndicalistes marocains, épris du même pluralisme que lui, débordés par un vilain pillage et une affreuse bataille de rue, qui fait oublier leur grève, d'ailleurs peu suivie ? Il en résulte que l'émeute n'est bonne ou mauvaise qu'en fonction du soutien qu'elle vient apporter à l'idéologie qu'on défend.

Personne n'étant exempt de ce plat moralisme, il est évidemment aussi dans la Bibliothèque des Emeutes, qui semble en revanche seule à le reconnaître. Il serait surprenant que l'emprise de l'idéologie soit moins dans notre

réflexion que dans l'activité des émeutiers. Si nous devions définir la "bonne" émeute, celle selon nos voeux, nous décririons comme Dickens une monstruosité, quoique probablement inverse de celle de Dickens. S'il était possible, dans ce monde, qu'une colère franche et partagée s'empare simultanément de 400 individus, dont aucun n'occupe de place hiérarchique, et qui ne se connaissent pas avant cette rencontre, les conduisant, sans la moindre arrière-pensée au joyeux pillage des commerces avoisinants et à l'attaque (si possible victorieuse) des forces de l'ordre catastrophées, fraternisant en masse avec ce mouvement spontané, qui dès le lendemain s'étend sans bornes, eh bien, ce monde n'existerait déjà plus depuis fort longtemps. Dans les manifestations réelles, là où l'on attend le courage, on rencontre plus souvent la peur, là où l'on suppose la fierté on trouve souvent la mauvaise conscience, l'un est raciste, l'autre religieux, le troisième suiviste et le dernier pillera, non par colère mais par calcul ; on y verra probablement un militant de l'émeute comme les "autonomes" berlinois, un militant ouvriériste comme les étudiants coréens, ou un militant moraliste venu là en chef d'un autocar de collègues de travail, de coéquipiers sportifs, d'association légaliste. Il y aura aussi quelques quadragénaires qui ne dépasserons jamais le plaisir adolescent de se révolter contre les apparences, quelques adolescents qui ont fait l'économie de ce plaisir pour toujours et quelques citoyens honnêtes venus là par hasard, par curiosité perverse, par lâcheté, par ennui, et qui dans l'ombre de la vengeance momentanément impunie, abriteront quelques sordides revanches. Voilà aussi à quoi ressemble une bonne émeute quand on s'en approche ; et l'on pourrait également présenter la mauvaise comme un plaisir partagé et ouvrant toutes les perspectives de la liberté. Car l'émeute est le réceptacle de toutes les formes de l'aliénation individuelle, éparpillées sans unité, aux prises avec toutes celles de l'aliénation collective.

En vérité, si la Bibliothèque des Emeutes découvre ainsi sa contradiction entre bonne et mauvaise émeute, c'est pour découvrir sa méthode par rapport aux événements. D'un côté, nous prenons évidemment parti, et une émeute qui vient flatter notre subjectivité et confirmer nos conclusions est une bonne émeute. Mais l'existence d'une Bibliothèque des Emeutes provient d'un autre parti pris, qui consiste à reconnaître que ce ne sont pas nous qui créons la nouveauté dans l'histoire, que ce n'est que de cette nouveauté que nous attendons la suite (et la fin) de l'histoire, et que cette nouveauté s'exprime nécessairement dans l'émeute. Et si c'est une nouveauté, de toute évidence elle ne peut que venir heurter opinions et certitudes existantes. Découvrir la nouveauté dans le monde contraint à relativiser les émeutes qui flattent nos conceptions, et à chercher le négatif dans celles qui les nient : Tirgu-Mures

en Roumanie, où des nationalistes hongrois se sont entretués avec des nationalistes roumains, au grand profit des deux Etats ; le Sind, où Mojahirs et sindis se sont livrés de sanglantes batailles pour des raisons qui semblent les condamner eux-mêmes ; le Kosovo, où des paysans, probablement encadrés, se sont regroupés avec leurs armes de 1945, pour obtenir de l'Etat une réforme en faveur de leur nationalité, sans même songer à s'en prendre à la marchandise. Les mauvaises émeutes, ethniques, nationalistes, religieuses, se multiplient. Quand les émeutiers sont des skinheads fascisants, des islamistes tunisiens, des zoulous peints et armés de lances et de boucliers ou des étudiants indiens se battant pour défendre un quota dans la fonction publique aux castes supérieures, nos réticences à les mettre aux côtés d'une émeute de la faim, ou d'une banlieue britannique, sont grandes. Mais bientôt il y aura des émeutologues, et il n'est pas sûr que ces récupérateurs en formation soient plus près de récupérer ces mauvaises émeutes que nos bonnes. Car les conceptions, les catégories, les méthodes d'investigation et les professions de foi révolutionnaires qui avaient cours jusqu'alors, sont révolues ; c'est ce que dit ce monde si mouvementé lorsqu'il est autant secoué de colère et de révolte, qu'en 1990.

3) Emeute et information

De la Chine à la Roumanie, pendant l'année 1989, était apparu un ennemi nouveau des émeutiers, nouveau par son origine, et nouveau par son comportement. L'information occidentale, en effet, est un parti, qui n'a les traits d'aucun des partis connus du passé. C'est d'abord un parti qui ne se dit pas, parce qu'il ne se sait pas encore parti ; c'est donc un parti qui ne s'est pas constitué, secrètement ou publiquement, lors d'un acte solennel, où se réunissent ses membres autour d'une déclaration, de statuts ou d'un programme, non, c'est un parti forgé par un mouvement de pensée qui lui échappe, et qui échappe à tout le monde, l'aliénation. Il a fallu du temps à notre époque pour former cet hybride dont beaucoup de contours sont encore flous. Le scandale du Watergate a été probablement son pronunciamento, certainement sa première victoire complète contre un Etat. Dans la brèche de cet événement se sont engouffrés tous les spécialistes d'une activité qui a échappé au contrôle, aussi bien de ces spécialistes, que de ceux qui la subissent. Voilà désormais un discours qui s'est uniformisé en s'autonomisant, qui s'est vulgarisé en s'étoffant, dont le volume s'est amplifié et le contenu simplifié. Il a la tonalité du populisme : c'est une idéologie de synthèse en équilibre sur quelques mots-clés. Autrefois, la presse était divisée et subordonnée à des

partis antagonistes, et le comble de l'hypocrisie était un journal qui se disait entre ou au-dessus des partis, "objectif". Aujourd'hui, presse, radio, télévision, se sont subordonnés les anciens partis dont dépendait l'information depuis 300 ans, y désignent en juge qui est de son parti et qui ne l'est pas, qui est bon, qui est mauvais, en d'autres termes qui s'est objectivé, et qui reste dans l'égoïsme de la subjectivité. L'information occidentale, à son insu, est véritablement devenue le parti de l'objectivité, le garant du mouvement de la pensée objective, cette pensée affranchie de toute individualité, qu'il est selon son concept d'appeler l'aliénation. Ayant le monopole du premier mot sur ce qui se passe, ce juge qui devient législateur, ce prêtre qui devient prophète, ce ragoteur qui devient théoricien, a vite appris l'usage de la tyrannie : l'information occidentale n'a ni ne souffre d'opposition.

En 1989, sa puissance paraissait à la mesure de sa marche triomphale : en Chine, elle a amorcé toute seule un mouvement, auquel elle a donné extension, contenu et buts, et sa défaite y parut comme une tragédie épique, mise en scène qui lui rallia, en vérité, le monde ; en décembre en Roumanie, elle alla plus loin encore : elle détourna un conflit, s'en empara, et occupa de ses seuls agents tout le terrain de bataille. C'est dire la puissance de sa capacité d'illusion de dire qu'il y a un an, la B.E. croyait à la victoire de l'information occidentale en Roumanie. Mais en vérité, un peu trop jeune, elle s'était avancée un peu trop loin, un peu trop vite. Ce sont, ironiquement, ces élections dont elle est fétichiste, qui ont révélé sa défaite. 80% des votants roumains ont refusé ses candidats. La revanche de la Place Tienanmen sur la Place de l'Université à Bucarest a eu le même résultat : le dégoût du reste de la population. Mais comme en Chine, la répugnance pour ce spectacle de débat est devenue répugnance pour tout débat, c'est à dire, fin de la révolte.

Ce revers roumain a des conséquences inverses de ce revers chinois. L'information occidentale, principale usufruitière du spectacle, voulant forcer sa victoire en Roumanie, a négligé de préparer sa retraite. La grandiose retraite de Chine s'est transformée en Roumanie en débâcle honteuse et aigre, en petitesse, en pet mouillé. Le dégoût roumain pour les arrogants agents de cette information, qui arrivent sur les champs de bataille comme des commissaires politiques, et ceci dans les deux camps, leur vaut désormais d'y être reçus dans celui des émeutiers, en Roumanie et ailleurs, par des coups. C'est une nouveauté non négligeable de l'année 1990 : l'information occidentale a trouvé dans l'émeute son ennemie, son négatif. C'est de l'autre côté d'une longue-vue qu'elle est désormais obligée de la calomnier.

Battue en Chine par l'Etat et en Roumanie par les pauvres, elle n'a pas davantage réussi le Blitzkrieg pour

lequel elle se sentait les forces, en Afrique. Car le multipartisme, qu'elle a fait surgir dans toute l'Afrique Noire, a fait surgir la noirceur de toute l'Afrique, en l'espèce de ses bidonvilles, où personne ne distingue vraiment entre le dictateur et les notables occidentalisés préposés à son remplacement dans la tolérance mutuelle. Et le show Mandela n'a rien pu contre la révolte de tous les townships. L'information occidentale a été contrainte à des contorsions étonnantes pour soutenir ce vieux stalinien qui ne se dément pas, au moment où elle jubile de la fin de tout stalinisme ; tenue en méfiance, aussi bien par ce gouvernement que par les staliniens, elle n'a pu que contribuer à transformer en sanglante bouillie pseudo-ethnique, la révolte des townships ; et, enlisée dans l'Etat de l'apartheid, dont la fin lui est la clé de l'Afrique, elle n'a mis à la raison sur tout le continent que quelques dictateurs corrompus, et quelques arrivistes anciens étudiants occidentaux, mais pas, comme en témoignent la foule d'émeutes obscures, les pauvres du continent. De sorte que partout, 1990 a été une année dégrisante pour l'information occidentale.

L'étendue des prérogatives qu'elle a acquises, ou empruntées, ou volées, ou feintes, peut être analysée dans la quiétude, certes éphémère, de ce coup d'arrêt. Les vestiges d'opposition et de négation que la société de cette information a conservés, témoignent de leur propre vieillissement quand ils supposent que l'information obéit à quelqu'un d'autre qu'elle-même, et donc qu'elle ment pour protéger son maître. Il n'en est plus rien. Certes, l'information occidentale ment, mais très peu à l'ancienne, c'est à dire en avançant consciemment des informations fausses, et encore ces mensonges-là n'y sont jamais empreints de cynisme, mais toujours de mauvaise conscience, et n'excèdent en tout cas pas le taux de mensonge devenu courant dans son public, où, comme chez elle, le mensonge prend plutôt l'accent d'une tolérance ou d'une négligence par rapport à la vérité. Ceci est important à comprendre, car, parallèlement, l'information affiche la même horreur indulgente pour les petits mensonges et les vices de forme que la plupart des individus aujourd'hui. Un petit pardon et une petite honte sont alors réciproques. Et les mensonges formels, qui sont punis ou punissables, pénalement ou moralement, sont donc plutôt évités, sauf contrainte exceptionnelle, où ils sont alors rapidement effacés depuis que le respect de la vérité se relâche dans l'ensemble de la société, il est vrai, de plus en plus éduquée par cette information.

Si l'information occidentale donc, ment peu sur la lettre, elle ment sur l'esprit. C'est elle, et elle seule, qui détermine la hiérarchie des événements. La "Guerre du Golfe", la "Réunification allemande", voilà les priorités qu'elle impose. Certaines émeutes, présentées avec fracas,

en oublient leur propre déroulement, comme celle de Bucarest en juin 1990, leurs propres perspectives, comme celle de Vaulx-en-Velin en octobre, et en occultent d'autres, simultanées. Dans cet arbitraire qui nie toute logique interne aux faits, et qui en est la séparation, le contraire est encore le plus fréquent : les insurrections du Cachemire ou du Kirghizistan ont été battues par leurs Etats respectifs, mais écrasées par le silence. Ce n'est pas l'aide des autres qui manquait d'abord à ces insurgés pour aller au bout de leurs raisons, mais leur reconnaissance qu'ils faisaient là un acte original et historique. Cette reconnaissance, l'information occidentale l'a entièrement accaparée, elle la distribue comme un prince absolutiste les faveurs.

Aux excès de ces déformations sans système conscient s'ajoutent quelques omissions, quelques erreurs rarement corrigées, quelques informations si mal formulées qu'elles paraissent absurdes, quelques "sources" inventées. Cette manière de mentir, qui peut toujours être démentie à la lettre, mais qui substitue à une compréhension logique d'ensemble, une impression, aussi bien pour chaque événement que pour la totalité, est ce qu'elle même a appelé la désinformation. La Roumanie, encore, a été en 1990 le laboratoire d'un bien curieux progrès en la matière : après avoir universellement accrédité de cette manière 60 000 morts, l'information est revenue petit à petit, parallèlement à la décrue du spectacle de la Roumanie, à 100 fois moins. Puis, au moment où tout le monde était lassé d'en entendre parler, elle a fait le spectacle de son mea culpa ; mais elle ne s'est alors excusée que d'avoir dit faux, sans pour le moins songer à corriger toutes les conséquences de ce dire faux qu'elle a pourtant toutes encouragées : l'accusation de "génocide", la frénésie marchande d'envoi de charité, l'occultation du reste du monde, la proposition d'intervention pour aider les "peuples en danger". Et finalement, pour accréditer ce repentir, en prouvant que tu étais, public, sorti de l'illusion, le chiffre de morts est remonté à 1000. Voilà un chiffre qui a oscillé comme une action en bourse.

L'ensemble de ces manipulations massives, l'information les pratique sans méthode ni projet, au coup par coup, selon son propre milieu. Enivrée en 1989 par son soudain arrivisme dans le débat sur le monde, elle en a été effrayée en 1990. Là encore, elle a senti, plutôt que compris le danger. Ce n'est pas une coïncidence que le nombre d'émeutes croît proportionnellement à l'émergence de l'information occidentale comme parti, ennemi des émeutiers, dans le débat ; elle y joue le paratonnerre, le frein, le médiateur. A Berlin, Manille, Thabong ou Managua, des émeutiers très ressemblants, de même âge, avec les mêmes bras qui ne tremblent pas et les mêmes regards de haine et de plaisir, s'en prennent de la même façon au monde que cette information défend, souvent en leur nom.

Cette identité d' émeutiers de plus en plus nombreux et l'immense perspective qu'elle recèle, est la chose qu'elle cache. Tout le discours de l'information occidentale ne sert principalement qu'à taire cette menace, et elle grandit en proportion à cette menace. Elle ignore cette fonction centrale (et pour qu'elle puisse la remplir dans le monde de l'aliénation, il faut qu'elle l'ignore). C'est un effet de miroir truqué : les émeutiers se regardent dans l'information occidentale, mais ce qu'ils voient n'est pas leur image quand ils croient que ça l'est, et est leur image quand ils croient que c'est quelqu'un d'autre. C'est en aliénation du débat de l'humanité que se mesure ce parti ennemi de ce débat. Car ce débat est sa limite. Il ne peut y participer, et pour que ce débat ait lieu, il faut que ceux qui vont le mener critiquent ce parti au-delà de ce qu'ils ont commencé à faire.

Le débat dont veut parler une Bibliothèque des Emeutes, est un débat pratique. C'est celui dont l'émeute est l'inspiration. L'information sur l'émeute se confond en cela avec l'information sur le monde. Ce qui a changé dans le monde, et que nous livre l'information occidentale, c'est qu'elle-même agit aujourd'hui sur le débat, pratiquement. Il s'est développé par l'omniprésence de cette information une sorte d'effet de retour de l'information. A propos d'une émeute moderne, et souvent dans l'émeute même, cette information est toute information, aussi bien pour les émeutiers que pour l'Etat. L'exemple-type en est l'émeute inter-ethnique : des jeunes non organisés attaquent et pillent les commerces d'une ville. Si la majorité des commerçants est d'une ethnie minoritaire, l'information ne dira pas "on attaque les commerçants", mais "on attaque les ressortissants de cette ethnie". Le lendemain ceux qui vont descendre dans la rue vont se définir par ethnies. Ce ne seront pas les mêmes, même si une minorité de ceux de la veille auront endossé à leur compte l'anathème du racisme dans lequel on cherche à les isoler, comme la fierté de leur acte, de leur négativité, de leur anti-conformisme. Ainsi, le mensonge de l'information le premier jour, sera devenu vérité le second. L'information a le pouvoir de transformer des événements selon ses dires, pas absolument, mais de manière qui peut être décisive. C'est ce pouvoir récent qui la rend beaucoup plus fiable et nécessaire à la compréhension d'un événement que l'information directe d'un particulier, même digne de confiance. Mon propre témoignage ne doit être pris en considération que par rapport à ce que l'information occidentale officielle dit ou ne dit pas. Scandaleux paradoxe : pour savoir ce qui se passe dans une émeute, il vaut mieux savoir décrypter l'information occidentale, qui n'y a pas été, que d'y aller soi-même. Ceci est devenu vrai depuis que le courage des pauvres gagne du terrain en proportion à leur prolifération, mais que leur courage de pensée en perd en proportion à leur appauvrissement.

IV- APERÇU DE 1990

L'histoire, dont l'abolition officielle était encore récemment un des plus cocasses sujets de débat de notre époque, a été en 1990, officiellement restaurée. Deux événements, la "réunification allemande" et la "crise du Golfe" ont consacré ce retour imprévu. Pourtant, 1989 et 1991 resteront certainement davantage dans les mémoires : la prétendue "chute du mur" est liée à la première, et la "guerre du Golfe" à la seconde.

La conception de l'histoire de la Bibliothèque des Emeutes est évidemment autant éloignée de cette restauration que de cette abolition. Réunification allemande et guerre du Golfe ne sont pas une réorganisation du monde, mais une réorganisation de nos ennemis ; ce seraient des événements historiques si l'histoire était l'histoire de ceux qui veulent arrêter l'histoire. Mais l'histoire est le débat de l'ensemble du genre humain. Ces deux événements sont donc des conséquences des événements historiques qu'ont été la révolution russe et la révolution iranienne, et, au même titre que l'avaient été ces autres conséquences qu'ont été les guerres dites "mondiales", ne sont que la répression de ceux qui se sont tus, dans la division de l'organisation de ceux qui empêchent le débat du genre humain.

Ce débat commence dans l'émeute. 1990 (le discours sur cette durée d'un an correspond à l'organisation de l'activité de la B.E., et non à une catégorie historique du temps) a principalement été une période d'accroissement considérable du nombre des émeutes dans le monde. Après 1990, l'émeute est un mode d'expression aussi généralement admis que particulièrement inadmissible. Ce n'est pas un type singulier d'émeutes qui aurait surgi, ou une région du monde qui aurait été exceptionnellement agitée, non, ce sont les formes les plus variées d'émeutes dans toutes les régions du monde qui ont produit cette croissance. Cette augmentation quantitative n'est pourtant pas, hélas, le signe extérieur de richesse d'un approfondissement ou d'une élaboration de ce singulier mode d'expression, bref, un saut qualitatif. Au contraire, l'émeute paraît plus facile

que jamais à massacrer, encore davantage à récupérer, à priver de sa spontanéité initiale, à séparer des horizons qu'elle ouvre. Mais cette augmentation si manifeste d'émeutes, d'émeutiers, cette épidémie de négativité a fait entrer l'idée même de l'émeute, qui il y a peu était encore considérée comme un scandale, dans les subconscients. Il serait aujourd'hui imaginable de parier sur un nombre minimum d'émeutes dans l'année à venir. Voilà qui n'était pas même concevable il y a moins d'une génération, quand il paraissait encore que supposer une émeute à venir, était mettre en cause non seulement la justification de la société actuelle, mais encore sa clairvoyance, et sa capacité à empêcher un événement tellement contraire à tous ses principes, qu'il ne pouvait être qu'exceptionnel, grave et hautement significatif d'un défaut énorme.

Ce monde où les émeutes se généralisent, subit déjà leur première extension, qui est l'insurrection ; de rarissimes, les insurrections ne sont plus que rares : il y en a déjà plusieurs par an. Et la menace suivante se rapproche logiquement, c'est le saut qualitatif qui justement a fait défaut en 1990. Lorsque des insurrections se fédèrent, lorsque l'objet de la révolte devient la totalité, on entre en révolution. La croissance du nombre d'émeutes en 1990 a mis cette dialectique en point de mire. Il est vrai que de violents obstacles séparent les émeutiers de 1990 de ce projet inhérent à leur activité, en premier l'aliénation des émeutiers dans l'émeute même, en second le monde de l'aliénation issu des défaites du débat en Russie en 1921 et en Iran en 1982 (monde que depuis Debord on appelle la société du spectacle), en troisième l'unité de cette aliénation particulière et de cette aliénation générale, c'est à dire la perte du sens de la vie, la perte du but, la perte de la finalité dans l'histoire.

Le rapide survol qui suit montrera davantage la diversité que la banalité dans ce mode d'expression moderne qu'est l'émeute. 1990 est la juxtaposition d'événements qui n'ont pas encore produit leur fondement commun. Le parti de l'offensive s'y manifeste moins par son intelligence que par sa force, par sa concentration que par son ubiquité, par sa conquête que par son expansion superficielle. La révolte, toujours aussi méprisée et négligée, occupe, sans avoir beaucoup à forcer, des places désertées par la discorde et le désarroi de l'ennemi, dont la pantomime amuse exclusivement un public encore abruti. La cruelle comédie germano-golfienne est l'avant-scène de la tragédie dont les acteurs sont pour l'instant le décor. Aussi l'idée de 1990 n'est pas profonde : c'est une expansion qui est une transition, Arlequin rassemblant les multiples étoffes qui doivent lui permettre de confectionner son habit multicolore.

1) Réunification allemande et Golfe par rapport aux émeutes

Il n'est pas facile de trancher si les deux spectacles de l'année ont davantage généré ou empêché des émeutes. L'effet paralysant de tout spectacle, en effet, y est renforcé par celui de spectacle historique, irréversible. Le sublime fascine. La fascination effraye. L'effroi soumet. Mais l'idée de l'histoire, que les gestionnaires précédents avaient réussi à éradiquer des imaginations de leurs administrés, ressuscite celle de la faire, ouvre les imaginations, les hardiesses, les possibilités. Il serait faux, en tous cas, de penser que ces deux spectacles ont été montés dans le but principal de vaincre quelque révolte ; de même, les révoltes qui ont accompagné ces spectacles ne sont-elles pas des révoltes contre ces spectacles. Ainsi continue, dans les deux camps, la dangereuse cécité qui rendait si immobile la période précédente. Réjouissons-nous toutefois qu'au contraire de ce qui était à craindre, des grands spectacles non seulement ne suppriment pas la révolte, mais permettent même à sa forme première, l'émeute, de s'étendre.

La chute de l'Etat est-allemand, consécutive aux émeutes de 1989, a généré une débandade de l'Etat, qui a permis plusieurs émeutes en 1990, qui ont accéléré la réunification : cette réunification est d'abord une réunification policière. L'annexion de la RDA par la RFA est l'annexion d'une population qui a mis en fuite sa police par une autre police. Tout le reste, "Grundgesetz", "Deutschmark", élections, ne sont que les modalités du débat que permet cette nouvelle police ; mais c'est elle qui en est la conditio sine qua non. En effet, ce qu'on appelle chute du stalinisme, est d'abord la chute d'une police. Tous les événements des Etats staliniens en 1990, se résument aux difficiles péripéties de la réforme de cette police. Il s'agit de réajuster l'interdit du débat à un monde qui n'est plus divisé en classes économiques, et la difficulté provient de ce que les pauvres confondent réajuster et supprimer. Les Etats occidentaux, en rejetant les albanais d'Italie, avant-goût infime de l'ouverture des frontières soviétiques, commencent à le savoir dans la multiplication des émeutes.

Le face à face irako-américain autour du Koweit a certainement paralysé les révoltes entre La Mecque et Ankara, Le Caire et Téhéran, assujetissant même, quoique pas complètement, l'Intifada. Mais d'un autre côté, elle aurait provoqué une émeute à Mosul, ainsi qu'une en Syrie (non confirmées) ; elle a installée le menace de l'insurrection dans tous le Maghreb, où les petits Etats tyranniques ont été obligé d'applaudir quelques débordements pro-irakiens de leurs jeunesses, se donnant ainsi un précaire et honteux

sursis ; et elle a réveillé la jeunesse, beaucoup moins vigoureuse et nombreuse il est vrai, sur l'arrière des Etats occidentaux, où le pacifisme n'est pas toujours pacifique. Et maintenant que nous savons quelle dénouement a eu l'affaire au début de 1991, il est évident que ce spectacle a été hautement déficitaire par rapport à la révolte. Les vainqueurs de cette guerre sont même obligés de monter des spectacles (kurdes), pour effacer la révolte (Bassorah).

2) Afrique du Sud

C'est le 16 juin 1976 à Soweto, simultanément qu'en Pologne, que commence la période de la révolution iranienne. Mais si l'insurrection polonaise a atteint son zénith dès 1981, celle de Soweto cherche encore le sien en 1990. L'Afrique du Sud, pendant cette année, a été un concentré du monde. D'un côté le spectacle qui prétend à l'historicité (libération de Mandela) ; de l'autre, une multiplication vertigineuse d'émeutes. L'Afrique du Sud, depuis longtemps, remplit une fonction séparée dans le monde, c'est l'Etat du racisme. L'apartheid officiel de cet Etat a eu pour conséquence que la communauté des Etats traite l'Afrique du Sud selon les règles de l'apartheid. Cette spécialité idéologique a permis de séparer les pauvres révoltés d'Afrique du Sud des pauvres révoltés du reste du monde. En effet, toute révolte dans cet Etat est présentée hors de cet Etat, non pas comme une révolte contre l'Etat, la marchandise, la pensée dominante ou la misère, mais comme une révolte exclusivement contre l'apartheid. Pour les pauvres du monde entier, cette révolte toujours en retard sur la leur, eux dont les Etats ne sont plus officiellement racistes, ne recueille que la commisération, au lieu de provoquer une contagion pratique.

Depuis toujours, la fin de l'apartheid en Afrique du Sud est une des premières exigences de la vertu de ce monde. Depuis quelques années, cette exigence s'était résumée à l'exigence de libération du vieux stalinien Mandela, dans la forme la plus moderne qu'élabore le spectacle : plusieurs kermesses de rock simultanées sur différents continents, le tout télévisé. Le seul détail que les managers de ces happenings de la bonne conscience ont négligé, est que Mandela est resté stalinien. En 1990, après le spectacle de l'exigence, il y eut le spectacle de la libération du stalinien, et après le spectacle de l'apartheid, le spectacle de la fin de l'apartheid. Cependant, alors que les spots restent concentrés sur la vedette, qui maintenant sert de cache-vérité à l'Afrique du Sud, l'apartheid n'est pas fini, et Mandela est resté stalinien.

Les émeutes d'Afrique du Sud se sont déroulées en deux temps, avec une césure en août. Tout d'abord, c'est une série d'explosions encore sans lien, chacune inattendue, dont le rythme s'accélère, sans laisser la parole à Mandela, De Klerk, Buthelezi ou d'autres récupérateurs, parallèlement à l'obscure guerre du Natal. A partir d'août, les émeutes jusque-là impossibles à encadrer se laissent coaguler dans des combats inter-ethniques, autour de Johannesburg. Ces combats, dont le spectacle a contribué à fabriquer l'inter-ethnique, et qui sont effectivement maintenant dans le spectacle, sont une sorte de synthèse lumineuse des obscures émeutes, et de l'obscure guerre du Natal. Quoique les émeutiers s'y soient laissés opposer, faisant ainsi entre eux ce dont la meilleure police n'est pas capable, leur violence contient encore une sauvagerie et une critique qui interdit encore à leurs ennemis du spectacle de les approcher, par les armes aussi bien que par le prêche. Et d'ailleurs, à la périphérie de ces tragiques boucheries des ghettos, se forment de nouvelles émeutes spontanées. La division de ce mouvement est devenue la principale préoccupation des blancs libéraux et des noirs staliniens. Ils ont mieux vu que leurs auteurs qu'en 1990 les émeutes d'Afrique du Sud ont touché à la fois les bantoustans, les bidonvilles noirs et les banlieues blanches, les ouvriers, les étudiants et les militants de base, les enfants, les squatters et les hooligans, Johannesburg et Le Cap, Durban et Pretoria. Les pillages et les actes de vengeance sont devenus quasi-quotidiens, et les mensonges, tours du monde, et pleurnicheries de Mandela (qui est resté stalinien) ne suffisent presque plus à rappeler au monde que théoriquement, c'est contre l'apartheid qu'on se bat en Afrique du Sud. C'est pourtant à cette certitude que le monde doit que l'explosion majeure de 1990 en Afrique du Sud soit restée une explosion majeure pour la seule Afrique du Sud.

3) Intifada

Pendant l'année 1990 l'Intifada a continué. C'est déjà beaucoup. Pourtant au moment où cette singulière révolte est enfin admise comme linéaire et quotidienne par le spectateur extérieur, elle cesse de l'être. Essoufflée par une répression pleine de chicanes et de subtilités au service d'un Etat qui a résigné son espoir de la supprimer, mais qui n'en est que plus dangereusement intéressé à s'en servir, l'Intifada est devenue discontinue : alors qu'elle se racornissait à vue d'oeil, en mai, l'attentat de Rishon-Le-Zion l'a fait exploser pour la première fois au-delà de la "ligne verte" et de la frontière jordanienne ; et une deuxième fois, en octobre, au moment de l'émeute de l'esplanade des Mosquées. Du côté de la récupération, le

filet aussi a semblé se resserrer. A OLP, Hamas, Dji-had Islamique, aux libéraux palestiniens, se sont ajoutés, la "guerre des couteaux" et Saddam Hussein pendant toute la deuxième moitié de l'année. Pourtant, les palestiniens ne semblent pas réduits dans leur combativité, dans l'indépendance et la spontanéité de leurs émeutes. L'âge seul de ces irréductibles semble indiquer qu'il y a là beaucoup d'irréconciliables qui sont tournés davantage vers une longue vie de révolte que vers les compromis, si l'on en croit cette fonctionnaire de l'UNRWA racontant une de ses rares intercessions réussies auprès de militaires israéliens, les convainquant de renoncer à l'arrestation d'un enfant de 5 ans (90 IS 2-45) !

4) Indes

Après les deux grandes révoltes d'Afrique du Sud et de l'Intifada, enlisées dans leur sang, et ramenées laborieusement sur le terrain ennemi du quotidien, de la patience, de la petitesse, le mouvement qui agite les anciennes Indes britanniques paraît plus neuf et plus profond. Les Indes sont encore en dehors de l'information occidentale. Une information indigène y fonctionne en circuit fermé, et lui résiste par conséquent mieux que les Etats de l'ex-"bloc soviétique" ou d'Afrique, où une tête de pont démo-pluralo-arriviste lui a préparé le terrain. D'ailleurs, le triangle Indonésie-Inde-Chine (d'où elle a été expulsée en 1989), lui paraît d'une conquête suffisamment difficile pou qu'elle l'oublie, en un temps où il n'est pas nécessaire de passer par là pour asseoir sa domination dans le monde. Ainsi, est-il difficile de savoir ce qui se passe vraiment au-delà du Baloutchistan, et périlleux de le relier au reste du monde. Un rapide tour de carte et de calendrier vont en donner un aperçu. A l'Est, l'insurrection birmane en 1988, avait fait la preuve de ces obstacles de la communication : l'insurrection de Rangoon avait d'abord été la plus joyeuse, ensuite la plus riche, puis la plus sanglante des trois dernières années dans le monde. Puis le Tibet, au Nord, avait été fermé par la répression en mars 1989, juste avant le spectacle de Tienanmen. A l'Ouest, l'Afghanistan et l'Iran sont verrouillés par la guerre et la répression. Des guerres civiles entre Etat et guérillas ont été installées depuis dix ans au Sri Lanka, au sud, en Assam et au Penjab, au coeur de l'Inde.

En janvier 1990 a commencé l'insurrection du Cachemire. Il a fallu, pour vaincre ce mouvement, déployer la menace réciproque et réitérée d'une guerre atomique entre Inde et Pakistan, ainsi qu'une guérilla locale qui a beaucoup souffert pour arriver à usurper toute révolte. Et en mai, une nouvelle explosion isolée à Srinagar, a enseigné à tous ces

policiers, et à tous ces récupérateurs, qu'ils ne seront plus jamais complètement à l'abri.

De février à mai a lieu l'insurrection népalaise. Le parti de l'information dominante a permis juste l'éclairage suffisant pour qu'on voie un banal remake de toute révolution démocratique (ils n'en sont encore que là ces sous-développés), un tyran transformé en roi constitutionnel, et une victoire de la démocratie occidentale. Mais l'observateur averti n'aura pas eu de mal à remarquer que l'émeute a continué après cette victoire des bons, et que depuis la même censure est tombée sur le Népal que sur le Tibet voisin, à cette différence qu'au Tibet elle est imposée par l'Etat à l'information occidentale, alors qu'au Népal elle est imposée par l'information occidentale, qui a tout simplement choisi d'en partir, à son public.

Cette lumière était à peine éteinte, que la foudre frappait le Sind pakistanais. Les émeutes et combats de la région de Karachi, ne furent décrits que comme inter-ethniques et pas du tout expliqués. En tout cas, ils firent tomber, eux aussi, un gouvernement, qui, quoique notoirement corrompu, était alors unilatéralement soutenu par l'information occidentale. Là aussi, l'insurrection fut massive, violente et longue, et dans ce monde marchand, il paraît bien peu probable que les pillages n'aient été que les pogroms relatés. Le répit que l'Etat pakistanais a négocié à sa jeunesse furieuse par le départ de Benazir Bhutto, paraît, en tous cas, devoir durer peu.

Dès août, avec la critique du système des castes, l'émeute gagne Delhi. Soudain, le problème des castes semble complètement effacé par l'étrange spectacle d'Ayodhya, qui vampirise toutes les attentions, une peu comme en Afrique du Sud, le spectacle entre "zoulous conservateurs de l'Inkatha" contre "militants anti-apartheid" (ces deux dénominations étant vraiment des sortes de termes marketing, pour faire passer les émeutes à un public supposé trouver l'émeute insupportable). Ce qui frappe ici, ce sont l'énormité des foules, la disparition immédiate des organisateurs de manifestations religieuses, au moment où celles-ci deviennent des émeutes, et le dépassement instantané des prétextes. Comme ce mouvement, où l'information cherche seulement à diviser la rage entre musulmans et hindous et à les faire combattre comme des gladiateurs sur l'arène plus vaste que permet le monde télévisé, n'a pas été battu, mais seulement suspendu (encore que nous ne sachions pas comment, le pourquoi paraissant déjà plus facile à élucider), il promet ce qui ressemble le plus à la révolution iranienne.

Enfin, les pauvres du Bangladesh se sont insurgés d'octobre à décembre, et là aussi semblent avoir été difficilement calmés par la chute du dictateur Ershad : il va maintenant falloir à ses successeurs les convaincre qu'ils ne se révoltaient que pour cela, ce qui ne sera pas une mince entreprise policière.

Les émeutes des Indes, en 1990, ont conduit aux insurrections les plus longues et les plus sanglantes de cette année. La vieille conception coloniale gouverne encore la pensée qui domine ce vieux monde, et qui renvoie l'envergure de ces événements au fait que l'Inde est fort peuplée, et fort lointaine. Mais pour ceux qui voient le monde comme un tout, dont l'Inde est seulement séparée par une pellicule très fragile, le souffle qui s'y est exprimé, sans avoir été coupé, est à mesurer avec les mesures qui sont appliquées aux banlieues de l'Europe. L'Inde a fécondé la jeunesse la plus critique de ce monde, même si ce n'est encore davantage en puissance qu'en présence, en idée qu'en acte.

5) Chute du stalinisme

Au début de 1990, en plein spectacle de la Roumanie, la fin du stalinisme, personnifiée par la chute du dictateur soviétique Gorbatchev, paraissait une question de semaines, sinon de jours. Cette impression s'est confirmée dès les premiers jours de janvier, avec la plus importante insurrection que l'URSS ait connue depuis 1921, du moins, en admettant que même Staline n'aurait rien pu dissimuler d'aussi gros. Il faut dire que, encore toute à son délire roumain, l'information occidentale y a cru au même fracas, d'autant plus qu'elle a pu monter l'émeute de Bakou en pogrom anti-arménien, elle qui avait pris fait et cause sans partage pour les arméniens, martyrs de naissance et surtout chrétiens à aspiration occidentale. L'émeute est devenue insurrection au grand désarroi des récupérateurs azéris débordés, si bien que l'armée rouge dut intervenir, et pour la première fois de son existence, avec la bénédiction officielle du Président des Etats-Unis. A peine moindre, mais beaucoup moins connue, l'insurrection au Kirghizistan de juin et juillet est l'exemple d'une répression préventive s'installant dans la transformation durable du stalinisme modernisé. Ce n'est pas que, face à la dissolution de l'Etat soviétique, Gorbatchev puisse être serein, ne serait-ce que parce que sa popularité publicitaire a entièrement disparu ; mais ce dictateur a appris à gérer la déliquescence, et à manier ses policiers inquiets, ses cadres maffieux, et la presse occidentale, qu'il est parvenu à amuser en lui jetant sa caricature bouffie, sorte d'os en plastique, Eltsine. D'autres émeutes ont secoué l'URSS, mais leurs échos ne convergent plus, et il n'y a pas que le Président des Etats-Unis qui a compris que son devoir est d'éviter la révolution russe à venir.

L'insurrection roumaine a connu en 1990 tous les dégoûts et toutes les défaites qui résultent de l'hystérie et de la crédulité qui l'avaient fait avorter dès 1989. A

l'usage thermomètre ou régulateur de tension du chiffre des morts, de 60 000 à 700 puis 1000, a succédé l'émeute de Tirgu-Mures, qui est peut-être le type de ce qui pourrait s'appeler une contre-émeute moderne. Le bâton de l'inter-ethnique a, là, liquidé une bonne partie de la révolte. Restaient les "golans" de la place de l'Université, qui se sont avérés la baudruche tenue à bout de bras par l'information occidentale. Enfin, celle qui a permis à ce mauvais perdant de reconnaître le mauvais gagnant qu'était le nouvel Etat roumain a été leur mensonge commun sur l'émeute du 13 juin : 6 émeutiers ont été tués par l'armée, et seulement plus tard dans la nuit, les mineurs sont arrivés à Bucarest casser la gueule à quelques opposants politiciens. Depuis, on accuse les mineurs d'avoir tué 6 opposants politiques. Par cette substitution de théâtre, où des comédiens remplacent les acteurs de l'histoire, l'armée est lavée de la répression par les mineurs manipulés, et l'émeute est nettoyée des mémoires, remplacée par quelques héroïques "golans" d'opposition, martyre d'une anti-démocratique machination. Depuis cette fin, c'est en bougonnant que les pauvres de Roumanie manifestent, et c'est en bougonnant que l'information occidentale nous l'apprend, ainsi que les commentaires bougons d'un gouvernement roumain qui se frotte les mains.

Le reste des Etats staliniens a vu l'annexion de l'ancienne RDA et de son hooliganisme qui, lui, s'est unifié sans discrétion à celui de RFA, une révolte bulgare difficilement contenue, une émeute au Xinjiang qui a transpercé le mur des lamentations à propos du mouvement étudiant chinois vaincu en 1989, une nouvelle insurrection au Kosovo, mais affaiblie par rapport à l'année précédente, perdue dans la dissolution grandissante de la fédération yougoslave (qui ne refusera plus longtemps de prendre des leçons de maintien chez Gorbatchev) et sans jonction avec ces autres albanais, d'Albanie. En Albanie, en décembre, a eu lieu la plus vigoureuse critique de l'Etat stalinien hors d'URSS cette année, vigueur difficile à récupérer, puisqu'elle est désapprouvée aussi bien par l'opposition démocratique albanaise, que par le gouvernement, qui contrairement à celui universellement décrié de Roumanie l'an dernier, est perestroïkiste. Trop tard : comme ailleurs, les émeutiers albanais voient dans le repentir de leurs staliniens une dernière ignoble ruse, pour échapper à la vengeance. Ce n'est pas la Bibliothèque des Emeutes qui appellera, dans ce cas particulier, à la tolérance.

Enfin, il convient de ne pas oublier le comique de la débandade de tous les staliniens d'Afrique (sauf Mandela, pour lequel il est bon de rappeler qu'il est resté stalinien), qui n'étaient staliniens qu'autant que les staliniens leurs vendaient des armes. Ceux-là non plus ne sont pas encore sortis des justifications embarrassées, et de la vengeance.

6) Afrique

L'Afrique peut se partager en trois : l'Afrique du Sud, qui est séparée, l'Afrique noire et l'Afrique musulmane. L'Afrique noire a été un tissu continu d'émeutes en 1990. L'information occidentale a essayé d'en faire la suite logique de sa croisade pseudo-démocratique dans les pays de l'Est. Mais les émeutiers d'Afrique sont bien plus attirés par la liberté et par la richesse aliénée qu'on appelle marchandise. Les dictateurs qui ont accordé l'officialité à quelque opposition ne se sont conciliés que l'information occidentale et ceux qui la croient, mais pas leurs populations. Gabon, Côte d'Ivoire, Zaïre, Madagascar, Sierra Leone, Zambie, Togo, Centrafrique, Guinée, partout la rue s'est fait entendre, puis s'est tue, mais pas parce qu'elle était satisfaite, seulement parce qu'elle était essoufflée, surprise de sa propre et amusante hardiesse, si impunie. Et tout ceci s'est produit en même temps, sans aucune concertation entre les émeutiers d'Etats différents, simple fruit de l'unité spirituelle du monde moderne, ou les choses, dans leur pratique subjective (car elles en ont une !) sont bien plus méprisantes des frontières que les humains qui les ont fabriquées.

Hormis la Libye et la Mauritanie (à noter qu'au Sénégal et en Mauritanie, l'opposition spontanée des pauvres semble efficacement jugulée, tout au moins pour un temps, depuis la récupération inter-ethnique de l'émeute de Dakar, à laquelle les deux Etats se sont échauffés en 1989), les principaux Etats de l'Afrique musulmane ont également été traversés par l'émeute, en 1990. La Somalie se dissout depuis l'émeute du 14 juillet 1989, mouvement accéléré depuis celle du 23 octobre 1990, et face à quoi les diverses guérillas semblent désarmées. Les gouvernements égyptiens et tunisiens, confrontés à une jeunesse de plus en plus insolente et hostile, en enferment les premières émeutes répétées sous le label islamique. En Algérie, la fissure des émeutes de 1988 agit encore sur tout ce qui prétend à l'Etat, y compris sur le FIS, par une myriade de violentes émeutes sans lendemain. Enfin, le Maroc a explosé en décembre comme en 1984, comme en 1981. Mais la répression brutale y devient plus difficile, l'adoration pour le roi-dictateur a décru, les arabes sont moins enfants, moins orientaux chaque jour. Bientôt ils se reconnaîtront dans ce qui enfante leur réelle existence : marchandise et révolution iranienne.

7) Régions pauvres en émeutes

Si le spectacle du Koweit est arrivé trop tard pour étouffer l'émeute dans le Kurdistan turc, à Istanbul et en Iran, l'Extrême-Orient semble toujours à l'écart de ce bouillonnement mondial qui oblige à considérer l'unité du monde par l'émeute. N'oublions pas cependant d'y saluer, comme confirmation, les émeutes de Taipei et de Manille, et bien sûr de la Corée du Sud, où la haine intermittente contre cette société s'exprime quatre fois l'an entre Seoul et Kwangju, et où ouvriers et étudiants semblent lentement rejoints par une faune moins classique.

Si en Argentine et au Venezuela il y eut encore des déflagrations en 1990, elles ne sont que l'écho affaibli des insurrections de 1989. Mais si en Algérie la césarienne tue la mère, en Amérique du Sud, c'est plutôt le bébé qui a l'air faible. Au Chili, au Brésil, au Pérou, les mesures économistes il est vrai record des gestionnaires ont amené leurs polices à devoir les défendre dans la rue, mais battre des pauvres dans la rue pour des raisons économiques ne laisse plus que l'espoir que ceux d'Amérique du Sud y redescendront encore, ne serait-ce que pour les plaisirs adolescents, ne serait-ce que par le souvenir d'espoir qui semèrent leurs aînés.

Au contraire l'Amérique centrale a fait en 1990 l'expérience nicaraguayenne, que si l'on ne supporte plus la dictature des sandinistes, il faut supporter les émeutes spontanées ; que si, comme au Panama en décembre 1989, un gouvernement y est attaqué violemment comme à Trinidad et Tobago, eh bien il faut compter avec un important pillage ; et qu'en Haïti, où un nouveau dictateur est tombé, si près de l'émeute de Santo Domingo, les pauvres réputés les plus pauvres du continent, sont plus près de faire perdre, dans des insurrections de plus en plus rapprochées, leur raison à leurs voisins, que de retrouver la leur.

Il faut fouiller les extrémités géographiques de la planète pour y trouver des populations encore vierges de cette contagion. Mais en observant le rapport entre une émeute et les conditions ambiantes où elle est poisson dans l'eau, on doit s'attendre à ce que l'ordre des Etats et des villes du Canada et de l'Australie, de l'Indochine et de l'Indonésie, soit à son tour bientôt troublé.

8) Europe, vieille Europe

La patrie de l'information dominante vient logiquement clore ce survol : le territoire où se réfléchit ce qui se passe ailleurs, où se donnent les leçons de morale et de

philosophie, tire les rênes, mais en retrait du reste du monde ; c'est le seul continent où les jeunes sont minoritaires, si bien que l'âge adulte y obtient des dispenses pour ne commencer souvent qu'à la moitié de l'existence, si bien que la jeunesse y est plus vieille et plus lente qu'ailleurs. Pourtant même ce paysage si mal disposé à la négativité, et où la critique est plus facilement celle, théorique, de l'époque précédente que celle, pratique, de la nôtre, s'est ému en 1990 dans des proportions qui lui sont inhabituelles. A Detroit et à Miami, dans la partie de cette vieille Europe qu'on appelle l'Amérique du Nord, ainsi qu'à Osaka, dans cette autre partie qui est le Japon, la tranquillité et l'ordre figurés ont perdu le maquillage qui dissimulait leurs rides. La Poll Tax au Royaume-Uni a ravivé les étés de 1981 et 1985 dans les banlieues britanniques, mais réussissant en plus à faire tomber Thatcher, cette première ministre si haïe. Mais c'est en France où l'émeute, depuis si longtemps absente, est revenue et dans des secteurs si variés et si complémentaires, qu'avec un peu plus de recul que le nôtre, on doit forcément penser que c'est l'ensemble des français qui se sont embrasés, comme aux moments les plus glorieux de leur passé : en mars, les colonisés assistés de la Réunion, au large de Madagascar, ouvrirent le bal, les paysans s'y joignirent à la fin de l'été, imités par les banlieusards lyonnais en octobre, puis les lycéens parisiens, vite submergés par les banlieues de la capitale en novembre ; enfin les ouvriers mineurs de Lorraine en finirent, en décembre, avec la courtoisie sociale. L'Allemagne n'a pas été en reste avec ses squatters berlinois en tête d'une cour des miracles où se bousculent les "autonomes" et les punks, les skinheads et les loubards, à l'est comme à l'ouest, à Hambourg comme à Francfort, à Berne comme à Vienne, dans les centres-villes comme autour des stades, où les hooligans footballistiques saccagent si souvent ce qui ne respecte pas leur honneur.

Car la conclusion et la plaisanterie de cette année si dense qu'on doive en résumer malheureusement chacun des formidables assauts contre la loi et la sérénité imposées, aura été le "Mondiale" de football. Il s'y avère que le spectacle du sport, pas seulement politico-militaire comme "réunification allemande" et "crise du Golfe", qui sert à paralyser les pauvres et à les maintenir dans la domination, provoque aussi maintenant leurs débordements. La critique du sport n'a encore été faite nulle part ailleurs que pendant cette "coupe du monde". Les "hooligans" étaient attendus en Italie, et ils y furent, mais beaucoup moins qu'attendus ; par contre, la victoire ou la défaite *télévisée* de leurs équipes, provoqua des émeutes de New York à Calcutta, en passant par Buenos Aires, Benidorm, Londres et Berlin, indépendamment du résultat du match, imprévisibles et irrépressibles, stupides, chauvines, sauvages, rappelant les visions insensées de Dickens, aussi brutales dans leur apparition que dans leur disparition,

joie et frustration mêlées comme une traînée de mauvaises moeurs, humaines en un mot, comme ce monde aliéné ne l'est plus qu'en intention ou en choses.

Paris, 11 mai 1990

Dans le cadre de son expansion internationale

LA BIBLIOTHEQUE DES EMEUTES

recherche

D'IMPORTANT(E)S RESPONSABLES

BIBLIOTHECAIRES

vous devez avoir

- *le goût du terrain*
- *la détermination, l'imagination, l'humour*
- *la haine, la rage, les boules*
- *une aptitude au maniement d'objets contondants*
- *une expérience des situations critiques*
- *des perturbations affectives sans remède*

EMEUTIER(E)S

vous devez avoir

- *le goût de la connaissance et de la communication*
- *la patience, la méthode, l'endurance*
- *une conception de la totalité*
- *une aptitude au maniement de sujets contondants*
- *une expérience de critique des situations*
- *des remèdes aux perturbations affectives*

- *moins de 11" aux 100 mètres, bienvenu*
- *langues étrangères, même à ce monde, souhaité*
- *intelligence du XXIe siècle, indispensable*

Envoyez vos motivations et prétentions à :

Adreba SOLNEMAN